

STOWARZYSZENIE  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
„Podgórze Toruńskie”  
ul. Szymańskiego 12, 87-100 Toruń  
NIP 8792484927 REGON 340182674

## PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podgórze Toruńskie”  
dot. ogłoszenia o naborze wniosków nr 2/2022 „Budowa lub przebudowa infrastruktury  
rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej”,  
z dnia 11 kwietnia 2022 r. godz. 14.30,  
Centrum Sportu i Rekreacji OLENDER sp. z o.o. w Wielkiej Nieszawce,  
ul. Toruńska 34/40, 87-165 Cierpice

1. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:30. Przewodniczący Rady p. Przemysław Piotrowski powitał zebranych członków, następnie otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził quorum – obecnych było 7 z 9 członków Rady.

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	9
Liczba członków uczestnicząca w posiedzeniu	7
% obecność członków na posiedzeniu	77,77%
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Beata Kujawa 2. Brygida Bogdanowicz - Kopec

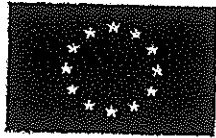
Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Sektor	% udział sektora
1.	Waldemar Gołaś	publiczny	14,29%
2.	Krzysztof Konczewski	gospodarczy	28,57%
3.	Tomasz Wierzbicki		
4.	Przemysław Piotrowski	społeczny	28,57%
5.	Iwona Malcan-Maj		
6.	Elżbieta Seweryn	mieszkańcy	28,57%
7.	Anna Pluskota		

Obecni byli również pracownicy biura LGD: Anna Bartos – Kierownik Biura LGD oraz Joanna Jatczak – Specjalista ds. animacji lokalnej.

2. Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski przedstawił porządek obrad posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.



4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD, ocena zgodności operacji z LSR i kryteriami wyboru oraz ustalenie kwot wsparcia.

*(W odpowiedzi na konkurs LGD nr 2/2022 w zakresie „Budowa lub przebudowa infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej”, złożono 7 wniosków o przyznanie pomocy- w tym jeden został wycofany na etapie weryfikacji wstępnej).*

5. Podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przedstawiony porządek obrad został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki - Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

3. Przewodniczący Rady zarządził wybór Sekretarza posiedzenia. Pani Iwona Malcan- Maj zaproponowała siebie, jako sekretarza. Przewodniczący zarządził głosowanie – przez podniesienie ręki – wybrano Panią Iwonę Malcan - Maj do pełnienia funkcji Sekretarza posiedzenia (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 1 głos WSTRZYMANE).

4. Kierownik biura LGD Pani Anna Bartos przypomniała członkom Rady, że należy pamiętać o przepisach mówiących o tym, iż na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z innych grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski poprosił pracowników Biura o rozdanie członkom Rady deklaracji poufności i bezstronności celem ich wypełnienia. Pani Bartos dla przypomnienia przedstawiła wszystkich Wnioskodawców, podając Nazwę Wnioskodawcy oraz tytuł operacji wraz z jej krótkim opisem.

Po przedstawieniu Wnioskodawców, członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności zawierające m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji, stwierdzono następujące wyłączenia: dla wniosku nr 2022/BPI/1 – Przemysław Piotrowski oraz Iwona Malcan-Maj, natomiast dla wniosku nr 2022/BPI/6- Waldemar Gołaś. Pracownik biura LGD – Pani Joanna Jatczak zebrała wypełnione deklaracje poufności i bezstronności, a następnie na ich podstawie sporządziła Rejestr interesów członków Rady LGD, zgodnie z informacjami zawartymi na deklaracjach poufności i bezstronności wypełnionych przez członków Rady LGD obecnych na posiedzeniu. Mając na uwadze warunki zachowania parytetów, zakres rozpatrywanego naboru oraz w odniesieniu do członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu, w składzie tychże członków nie stwierdzono żadnych grup interesu.



Analizując skład obecnych na posiedzeniu członków:

- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor publiczny to pracownik Urzędu Gminy w Wielkiej Nieszawce. Reprezentacja sektora stanowi 14,29% obecnych na posiedzeniu.
- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor społeczny to przedstawiciele organizacji pozarządowych, nieprowadzących działalności gospodarczej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 28,57%.
- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor gospodarczy to przedsiębiorcy. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 28,57%.
- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor mieszkańców stanowiły 28,57% obecnych na posiedzeniu członków.

Zgodnie z Regulaminem Rady: wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procedury oceny i wyboru, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD Listy operacji zgodnych z LSR oraz listy operacji wybranych.

#### **OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR**

Pani Anna Bartos – kierownik biura LGD dokonała prezentacji złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zgodnie z kolejnością wskazaną w rejestrze wpływu wniosków do biura LGD. Podczas omawiania każdego z wniosków, przedstawiła wyniki weryfikacji pomocniczej dokonanej na kartach weryfikacji pomocniczej wniosku przez pracowników biura LGD.

Po zakończeniu prezentacji każdego z wniosków oraz po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Przewodniczący Rady każdorazowo zarządził dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku o przyznanie pomocy. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji pomocniczej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonywali indywidualnej oceny zgodności operacji z LSR, każdego wniosku na Karcie oceny zgodności operacji z LSR. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny.

Zgodnie z wypełnionymi przez członków Rady, deklaracjami poufności i bezstronności, zawierającymi m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny, podczas dyskusji nad wnioskiem zarejestrowanym pod numerem 2020/BPI/1, Wiceprzewodnicząca Pani Elżbieta Seweryn, która na czas oceny wniosku przejęła obowiązki Przewodniczącego poprosiła Panią Iwonę Malcan Maj oraz Pana Przemysława Piotrowskiego o niezabieranie głosu podczas dyskusji i opuszczenie sali. Analogiczna sytuacja miała miejsce podczas omawiania wniosku zarejestrowanego pod nr 2020/BPI/6 z uwagi na wyłączenie z oceny członka Rady – Pana Waldemara Gołasia.



Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z LSR, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał Rady w sprawie oceny operacji za zgodności z LSR dla każdej z operacji z osobna.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady podniosła pod głosowanie Uchwały Rady EFRROW/II/1/2022-EFRROW/II/6/2022 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR:

- Uchwałę Nr EFRROW/II/1/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/1 z LSR w ramach konkursu nr 2/2022

- Uchwałę Nr EFRROW/II/2/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/3 z LSR w ramach konkursu nr 2/2022

- Uchwałę Nr EFRROW/II/3/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/4 z LSR w ramach konkursu nr 2/2022

- Uchwałę Nr EFRROW/II/4/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/5 z LSR w ramach konkursu nr 2/2022

- Uchwałę Nr EFRROW/II/5/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/6 z LSR w ramach konkursu nr 2/2022

- Uchwałę Nr EFRROW/II/6/2022 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/7 z LSR w ramach konkursu nr 2/2022

Przewodniczący Rady poprosił osoby wyłączone z oceny i wyboru wniosków o chwilowe opuszczenie pomieszczenia na czas procedowania wskazanych w deklaracji wniosków oraz poprosił Wiceprzewodniczącą Panią Elżbietę Seweryn o przejęcie jego obowiązków przy głosowaniu nad wnioskiem nr 2022/BPI/1.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała o Nr EFRROW/II/1/2022 - została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr EFRROW/II/1/2022 w sprawie oceny operacji nr 2022/BPI/1 za zgodność z LSR.



SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	0	0%	2	Podległość służbowa
gospodarczy	2	40%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała o Nr *EFROW/II/5/2022* - została uchwalona jednogłośnie (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr *EFROW/II/5/2022* w sprawie oceny operacji nr 2022/BPI/6 za zgodność z LSR.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	0	0%	1	Podległość służbowa
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	2	33,33%	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o Nr *EFROW/II/2/2022*, Nr *EFROW/II/3/2022*, Nr *EFROW/II/4/2022*, Nr *EFROW/II/6/2022* zostały uchwalone jednogłośnie (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia powyższych Uchwał Rady w sprawie oceny operacji nr 2022/BPI/3, 2022/BPI/4, 2022/BPI/5, 2022/BPI/7, za zgodność z LSR.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	14,29%	-	-
społeczny	2	28,57%	-	-
gospodarczy	2	28,57%	-	-
mieszkańcy	2	28,57%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-



Poniższa tabela przedstawia zbiorcze wyniki głosowania Rady w sprawie oceny zgodności operacji z LSR:

Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)
2022/BPI/1	Gmina Obrowo	TAK
2022/BPI/3	Klub Sportowy „FLISAK” w Złotorii	TAK
2022/BPI/4	Gmina Lubicz	TAK
2022/BPI/5	Gmina Lubicz	TAK
2022/BPI/6	Gmina Wielka Nieszawka	TAK
2022/BPI/7	Fundacja Świątynia Sztuki	TAK

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe nr 1, stanowiące załączniki nr 1-6 do niniejszego protokołu.

Na podstawie powyższych wyników głosowań i uchwalonych Uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR, pracownicy biura LGD sporządzili listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD „Podgrodzie Toruńskie”.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji dokonali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzenia czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzenia czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr EFRROW/II/7/2022 została uchwalona jednogłośnie (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIWI, 0 głos WSTRZYMANYCH).

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	14,29%	-	-
społeczny	2	28,57%	-	-
gospodarczy	2	28,57%	-	-
mieszkańcy	2	28,57%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-



## OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU – dotyczy operacji, które zostały ocenione jako zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze wniosków:

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o przejście do analizy dokumentacji Wnioskodawców, a w szczególności: zapisów zawartych we wniosku o przyznanie pomocy, karcie opisu operacji, dołączonych do dokumentacji załączników, z naciskiem na dokumenty wymagane przez LGD, celem potwierdzenia spełnienia kryteriów wyboru.

Mając na uwadze fakt, iż zarówno w przypadku wniosku nr 2022/BPI/1, jak i 2022/BPI/6 członkowie Rady wyłączyli się z oceny i wyboru operacji, nie stwierdzono istnienia grup interesu w odniesieniu do wszystkich operacji będących przedmiotem oceny. W przypadku wniosku nr 2022/BPI/1 wyłączyli się członek Rady – Iwona Malcan- Maj i Przemysław Piotrowski, natomiast w przypadku wniosku nr 2022/BPI/6 – Waldemar Gołaś. Powodem obu wyłączeń była podległość służbowa. Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski poprosił członków Rady wyłączonych z oceny danego wniosku o przyznanie pomocy, aby na czas oceny tych wniosków oraz głosowania opuścili salę obrad. W przypadku wniosku Gminy Obrowo, tak jak w przypadku oceny zgodności z LSR przekazał pełnienie obowiązków przewodniczącego Pani Elżbiecie Seweryn. Następnie poprosił pracowników biura by rozdali karty oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wszystkim członkom Rady obecnym na posiedzeniu i dokonali następnie indywidualnej oceny.

Po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Przewodniczący każdorazowo otwierała dyskusję. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonali indywidualnej oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny oraz zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Rady Stowarzyszenia, karty zostały wypełnione komputerowo oraz wydrukowane.

Przed przystąpieniem do głosowania na kartach oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Poniższa tabela dotyczy oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wniosku nr 2022/BPI/1.



SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	0	0%	2	Podległość służbowa
gospodarczy	2	40%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Poniższa tabela dotyczy oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wniosku nr 2022/BPI/6.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	0	0%	1	Podległość służbowa
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	2	33,33%	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

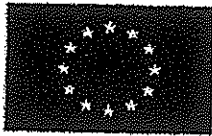
Poniższa tabela dotyczy oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wniosku nr 2022/BPI/3, 2022/BPI/4, 2022/BPI/5, 2022/BPI/7.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	14,29%	-	-
społeczny	2	28,57%	-	-
gospodarczy	2	28,57%	-	-
mieszkańcy	2	28,57%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki zawierają Tabele wynikowe nr 2, stanowiące załączniki nr 7-12 do niniejszego protokołu.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały





wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD i czy suma punktów została zliczona w sposób poprawny.

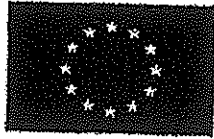
#### **5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania paritetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady Pan Przemysław Piotrowski, poprosił członków Rady wyłączonych z oceny danego wniosku o przyznanie pomocy, aby na czas oceny tych wniosków oraz głosowania opuścili salę obrad. Sam również opuścił salę na czas głosowania nad uchwałą nr *EFRRROW/II/8/2022* przekazując obowiązki Wiceprzewodniczącej. Następnie Pani Seweryn podniosła pod głosowanie kolejno Uchwały Rady o nr *EFRRROW/II/8/2022* - *EFRRROW/II/13/2022* w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- Uchwałę Nr *EFRRROW/II/8/2022* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/1 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr *EFRRROW/II/9/2022* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/3 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr *EFRRROW/II/10/2022* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/4 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr *EFRRROW/II/11/2022* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/5 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr *EFRRROW/II/12/2022* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/6 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr *EFRRROW/II/13/2022* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2022/BPI/7 oraz ustalenia kwoty wsparcia.



W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała Nr EFRROW/II/8/2022 została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANEYCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady Nr EFRROW/II/8/2022 w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku o nr 2022/BPI/1

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	0	0	2	Podległość służbowa
gospodarczy	2	40%	-	-
mieszkańcy	2	40%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała o Nr EFRROW/II/12/2022 - została uchwalona jednogłośnie (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANEYCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr EFRROW/II/12/2022 w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku o nr 2022/BPI/6.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	0	0%	1	Podległość służbowa
społeczny	2	33,33%	-	-
gospodarczy	2	33,33%	-	-
mieszkańcy	2	33,33%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o Nr EFRROW/II/9/2022, Nr EFRROW/II/10/2022, Nr EFRROW/II/11/2022, Nr EFRROW/II/13/2022 zostały uchwalone jednogłośnie (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANEYCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia powyższych Uchwał Rady w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku o nr 2022/BPI/3, 2022/BPI/4, 2022/BPI/5, 2022/BPI/7.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	14,29%	-	-
społeczny	2	28,57%	-	-
gospodarczy	2	28,57%	-	-



mieszkańcy	2	28,57%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawiera Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia, stanowiąca załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

### Sporządzenie listy operacji wybranych i podjęcie uchwały zatwierdzającej listę.

Na podstawie ilości punktów przyznanych podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje uszeregowane wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr *EFROW/II/14/2022* w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 2/2022 została uchwalona jednogłośnie (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Niniejsze wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady Nr *EFROW/II/14/2022* w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	14,29%	-	-
społeczny	2	28,57%	-	-
gospodarczy	2	28,57%	-	-
mieszkańcy	2	28,57%	-	-
Grupa interesu	-	-	-	-

### 6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady dokonał podsumowania całości posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach konkursu 2/2022. Nikt z pozostałych członków Rady nie zgłosił żadnych zapytań, wniosków.



7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Rady.

*Sporządzono: Wielka Nieszawka, dn. 15.04.2022 r.*

Przewodniczący Rady LGD  
"Podgórze Toruńskie"  
*Przemysław Piotrowski*

Przewodniczący Rady LGD

*Iwona Malcomy*  
Sekretarz posiedzenia



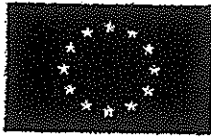
Załącznik nr 1 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/BPI/1				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Obrowo				
Tytuł operacji:	<i>Budowa ogólnodostępnych siłowni plenerowych w m. Głogowo, Brzozówka, Skrzypkowo, Obory, Zębowo, Zawady oraz placu zabaw w m. Szembekowo</i>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Iwona Malcan- Maj Przemysław Piotrowski				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy Interesu (os.)			
	1	Brak grupy Interesu			
	20%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/II/1/2022					



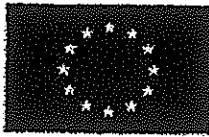
Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/BPI/3				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Klub Sportowy „FLISAK” w Złotorii				
Tytuł operacji:	Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury poprzez budowę oświetlenia oraz instalację monitoringu na boisku rekreacyjnym w miejscowości Złotoria				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących Instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	6			
	14,29%	85,71%			
Władza publiczna ani żadna z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	14,29%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	7				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	7	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		7	0	0	EFRROW/II/2/2022



Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/BPI/4				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz				
Tytuł operacji:	Budowa placu zabaw przy ul. Owocowej w Grębocinie				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących Instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	6			
	14,29%	85,71%			
Władza publiczna ani żadna z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	14,29%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	7				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	7	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		7	0	0	
EFRROW/11/3/2022					



Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/BPI/5				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz				
Tytuł operacji:	Budowa parku historycznego przy ruinach zamku w Złotorii				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	.				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących Instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	6			
	14,29%	85,71%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	14,29%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	7				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	7	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		7	0	0	EFRROW/II/4/2022





Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :		2022/BPI/6			
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy		Gmina Wielka Nieszawka			
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw przy ul. Wiślanej w Wielkiej Nieszawce			
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:		6			
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:		Waldemar Gołaś			
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:					
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	0		6		
	0%		100%		
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	0		Brak grupy interesu		
	0%		0% – nie dotyczy		
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		6			
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych		6			
Ilość oddanych głosów nieważnych		0			
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK			
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	6	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		6	0	0	
EFRROW/II/5/2022					



Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2022/BPI/7				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Fundacja Świątynia Sztuki				
Tytuł operacji:	Budowa obiektów infrastruktury edukacyjno-kulturalnej w gminie Lubicz: Rezydencja Artystyczna – zaplecze galeryjne				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	6			
	14,29%	85,71%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	14,29%	0 % – nie dotyczy			
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7				
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>					
Ilość oddanych głosów ważnych	7				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
<b>Wyniki głosowania</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
<b>Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania	7	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		7	0	0	
EFRROW/II/6/2022					



Załącznik nr 7 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/BPI/1	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Obrowo	
Tytuł operacji:	Budowa ogólnodostępnych siłowni plenerowych w m. Głogowo, Brzozówka, Skrzypkowo, Obory, Zębowo, Zawady oraz placu zabaw w m. Szembekowo	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	5	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Iwona Małcań-Maj Przemysław Plotrowski	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	20%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
ilość oddanych głosów ważnych	5	
ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	76	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/BPI/3	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Klub Sportowy „FLISAK” w Złotorii	
Tytuł operacji:	Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury poprzez budowę oświetlenia oraz Instalację monitoringu na boisku rekreacyjnym w miejscowości Złotoria	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1 14,29%	6 85,71%
Władza publiczna ani żadna z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1 14,29%	Brak grupy interesu 0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	7	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	75	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



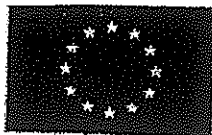
Załącznik nr 9 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/BPI/4	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz	
Tytuł operacji:	Budowa placu zabaw przy ul. Owocowej w Grębocinie	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	6
	14,29%	85,71%
Władza publiczna ani żadną z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	14,29%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	7	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	85	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/BPI/5	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz	
Tytuł operacji:	Budowa parku historycznego przy ruinach zamku w Złotorii	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	6
	14,29%	85,71%
Władza publiczna ani żadna z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	14,29%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	7	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	85	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/BPI/6	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Wielka Nieszawka	
Tytuł operacji:	Budowa placu zabaw przy ul. Wiślanej w Wielkiej Nieszawce	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Waldemar Gołaś	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących Instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	0	6
	0%	100%
Władza publiczna ani żadna z grup Interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy Interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	0%	0% – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	6	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	6	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	85	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 12 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2022/BPI/7	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Fundacja Świątynia Sztuki	
Tytuł operacji:	Budowa obiektów infrastruktury edukacyjno-kulturalnej w gminie Lubicz: Rezydencja Artystyczna – zaplecze galleryjne	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	7	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
<b>Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)</b>		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących Instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	6
	14,29%	85,71%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	14,29%	0 % – nie dotyczy
<b>Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	7	
<b>Sprawdzenie poprawności głosowań</b>		
Ilość oddanych głosów ważnych	7	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
<b>Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów</b>		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
<b>Wyniki głosowania</b>		
SUMA PUNKTÓW	80	
<b>Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	





Załącznik nr 13 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.04.2022 r. - Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Wykluczenia	Liczba uprawnionych członków Rady do głosowania	Wynik głosowania		
						ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1	2022/BPI/1	Gmina Obrowo	124 007,00	2	5	5	-	-
2	2022/BPI/3	Klub Sportowy „FLISAK” w Złotorii	130 000,00	-	7	7	-	-
3	2022/BPI/4	Gmina Lubicz	126 735,00	-	7	7	-	-
4	2022/BPI/5	Gmina Lubicz	91 967,00	-	7	7	-	-
5	2022/BPI/6	Gmina Wielka Nieszawka	221 018,00	1	6	6	-	-
6	2022/BPI/7	Fundacja Świątynia Sztuki	120 000,00	-	7	7	-	-

Wielka Nieszawka, 15.04.2022 r.

Przewodniczący Rady LGD  
"Podgórze Toruńskie"  
*Przemysław Piotrowski*  
Przemysław Piotrowski

Przewodniczący Rady LGD

*Iwona Malcan-Maj*  
Sekretarz posiedzenia