



PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podgrodzie Toruńskie”
dot. ogłoszenia o naborze wniosków nr 2/2017 „Rozwój działalności gospodarczej”,
z dnia 19 września 2017r. godz. 9.00, Zajazd „Rytkówka”, ul. Szkolna 39, 87-126 Obrowo**

1. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.00. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady – Pani Joanna Zielińska, która powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła quorum – obecnych było 8 z 9 członków Rady.

| | |
|---|----------------------|
| Liczba członków Rady Stowarzyszenia | 9 |
| Liczba członków uczestnicząca w posiedzeniu | 8 |
| % obecność członków na posiedzeniu | 88,89% |
| Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia | 1. Irena Lewandowska |

| Lp. | Imię i nazwisko członka Rady | Sektor | % udział sektora |
|-----|------------------------------|-------------|------------------|
| 1. | Iwona Malcan-Maj | publiczny | 25% |
| 2. | Włademar Gołaś | publiczny | |
| 3. | Przemysław Piotrowski | społeczny | 12,50% |
| 4. | Joanna Zielińska | gospodarczy | 25% |
| 5. | Krzysztof Konczewski | gospodarczy | |
| 6. | Andrzej Hercka | mieszkańcy | 37,50% |
| 7. | Elżbieta Seweryn | mieszkańcy | |
| 8. | Anna Pluskota | mieszkańcy | |

Obecni byli również pracownicy biura LGD: Anna Bartos, Monika Kalicka i Marzanna Bogacka oraz Prezes Zarządu Pan Wojciech Knieć.

2. Przewodnicząca Rady Pani Joanna Zielińska przedstawiła porządek obrad posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.



4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD, ocena zgodności operacji z LSR i kryteriami wyboru oraz ustalenie kwot wsparcia.
5. Podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.
6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przedstawiony porządek obrad został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki- Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad (8 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

3. Przewodnicząca Rady przystąpiła do przeprowadzenia wyboru Sekretarza posiedzenia. Członkowie zaproponowali kandydaturę Pana Przemysława Piotrowskiego. Pan Piotrowski wyraził zgodę na kandydowanie. W drodze głosowania – przez podniesienie ręki – wybrano Pana Piotrowskiego do pełnienia funkcji Sekretarza posiedzenia (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 1 głos WSTRZYMANE).

4. Obecny na posiedzeniu Kierownik biura LGD Pani Anna Bartos przypomniała członkom Rady, że należy pamiętać o przepisach mówiących o tym, iż na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z innych grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Pani Przewodnicząca Rady Joanna Zielińska poprosiła pracowników Biura o przedstawienie Wnioskodawców przed podpisaniem deklaracji poufności i bezstronności. Kierownik Biura Pani Anna Bartos przedstawiła wszystkich wnioskodawców, podając imię i nazwisko, nazwę firmy, siedzibę firmy i miejscowość zamieszkania, temat operacji.

Po przedstawieniu Wnioskodawców członkowie Rady podpisali deklaracje poufności i bezstronności zawierające m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji, stwierdzono jedno wyłączenie. Pani Iwona Malcan – Maj zgłosiła wyłączenie z oceny wniosku nr 2017/RDG/3. Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Iwonę Malcan – Maj o nie zabieranie głosu podczas omawiania Wniosku nr 2017/RDG/3.

Pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD, zgodnie z informacjami zawartymi na deklaracjach poufności i bezstronności wypełnionych przez członków Rady LGD obecnych na posiedzeniu.

Mając na uwadze warunki zachowania parytetów, zakres rozpatrywanego naboru oraz w odniesieniu do członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu, w składzie tychże członków nie stwierdzono żadnych grup interesu.

Analizując skład obecnych na posiedzeniu członków:

- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor publiczny to pracownik Urzędu Gminy w Obrowie oraz pracownik Urzędu Gminy w Wielkiej Nieszawce. Reprezentacja sektora stanowi 25% obecnych na posiedzeniu.
- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor społeczny to przedstawiciel organizacji pozarządowej, nieprowadzącej działalności gospodarczej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 12,5%.



- 2 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor gospodarczy to przedsiębiorstwa działające w niezwiązanych branżach tj. gastronomia, spółdzielnia socjalna. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 25%.

- 3 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor mieszkańców stanowiły 37,5% obecnych na posiedzeniu członków.

Zgodnie z Regulaminem Rady: wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procedury oceny i wyboru, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD Listy operacji/grantów zgodnych z LSR oraz Listy operacji/grantów wybranych.

Członek Rady LGD wyłączony z oceny wniosku nr 2017/RDG/3 opuszczał salę posiedzeń Rady LGD podczas dokonywania jego oceny i wyboru przez Radę LGD.

Na podstawie sporządzonego Rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarz posiedzenia wraz z pracownikami biura przeprowadzali każdorazowo badanie zachowania wymaganych parytetów przez członków Rady, a w przypadku wniosku zarejestrowanego pod numerem: 2017/RDG/3 przeprowadzano procedurę wyłączenia członka Rady z procesu oceny i wyboru.

OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

Kierownik biura LGD – Pani Anna Bartos dokonała prezentacji złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zgodnie z kolejnością wskazaną w rejestrze wpływu wniosków do biura LGD. Podczas omawiania każdego z wniosków Pani Bartos przedstawiła wyniki weryfikacji wstępnej dokonanej na kartach weryfikacji wstępnej wniosków przez pracownika biura LGD.

Po zakończeniu prezentacji każdego z wniosków Przewodnicząca Rady zarządzała dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku o przyznanie pomocy.

Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonali indywidualnej oceny zgodności operacji z LSR, każdego wniosku na Karcie oceny zgodności operacji z LSR.

Członek Rady LGD wyłączony z oceny wniosku nr 2017/RDG/3 opuszczał salę posiedzeń Rady LGD podczas dokonywania jego oceny przez Radę LGD.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z LSR, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał Rady o w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR dla każdej z operacji z osobna.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.



Przewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie Uchwały Rady o nr EFRROW/III/34/2017 - EFRROW/III/45/2017 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR:

Uchwałę Nr EFRROW/III/34/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/1 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/35/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/2 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/36/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/3 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/37/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/4 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/38/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/5 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/39/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/6 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/40/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/7 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/41/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/8 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/42/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/9 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/43/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/10 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

Uchwałę Nr EFRROW/III/44/2017 w sprawie oceny operacji/~~grantu~~ zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/11 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.



Uchwałę Nr EFRROW/III/45/2017 w sprawie oceny operacji/grantu zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/12 za zgodność z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o nr EFRROW/III/34/2017, EFRROW/III/35/2017 oraz EFRROW/III/37/2017 - EFRROW/III/45/2017 zostały uchwalone jednogłośnie (8 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem Uchwały nr EFRROW/III/36/2017 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR wniosku nr 2017/RDG/3 Członek Rady LGD - Pani Iwona Malcan-Maj wyłączona z oceny i wyboru tego wniosku opuściła salę posiedzeń Rady LGD i była nieobecna podczas dokonywania głosowania Rady LGD nad daną operacją.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała o nr EFRROW/III/36/2017 została uchwalona jednogłośnie (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr EFRROW/III/34/2017 - EFRROW/III/45/2017 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR wszystkich operacji, z wyłączeniem Uchwały nr EFRROW/III/36/2017.

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 2 | 25% | - | - |
| społeczny | 1 | 12,50% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 25% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 37,50% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr EFRROW/III/36/2017 - w sprawie oceny operacji nr 2017/RDG/3 za zgodność z LSR.

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 1 | 14,29% | 1 | względy osobiste |
| społeczny | 1 | 14,29% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 28,57% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 42,86% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze wyniki głosowania Rady w sprawie oceny zgodności operacji z LSR:

| Znak sprawy LGD | Imię i Nazwisko Wnioskodawcy | Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) |
|-----------------|------------------------------|---------------------------------|
| 2017/RDG/1 | Jar – Mar Jarosław Rumiński | TAK |
| 2017/RDG/2 | GRANITON Wojciech Mariański | TAK |



| | | |
|-------------|---|-----|
| 2017/RDG/3 | Agencja Artystyczna – Kub–Art. Kubacki Andrzej | TAK |
| 2017/RDG/4 | Radosław Marcin Koźlikowski Ślusarstwo Produkcyjno – Usługowe „GIĘT-MET” Radosław Koźlikowski | TAK |
| 2017/RDG/5 | Andrzej Dobysz | TAK |
| 2017/RDG/6 | „REITER E. ANTONIAK, P. STASIUK” SPÓŁKA JAWNA | TAK |
| 2017/RDG/7 | Maurycy Sułuja | TAK |
| 2017/RDG/8 | Management Anna Bortkiewicz | TAK |
| 2017/RDG/9 | Marek Górski | TAK |
| 2017/RDG/10 | „INFOMAR” Marek Orczykowski | TAK |
| 2017/RDG/11 | Dariusz Subocz Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa Ars Veta Dariusz Subocz | TAK |
| 2017/RDG/12 | K – Vision Krzysztof Janowski | TAK |

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe stanowiące załączniki nr 1-12 do niniejszego protokołu.

Na podstawie powyższych wyników głosowań i uchwalonych Uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR, pracownicy biura LGD sporządzili listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD „Podgrodzie Toruńskie”.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia *Uchwały Nr EFRROW/III/46/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie „Rozwój działalności gospodarczej”.*

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji dokonali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzenia czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzenia czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr EFRROW/III/46/2017 została uchwalona jednogłośnie (8 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głos WSTRZYMANE).

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 2 | 25% | - | - |
| społeczny | 1 | 12,50% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 25% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 37,50% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |



OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU – dotyczy operacji, które zostały ocenione jako zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze wniosków:

Członkowie Rady LGD, mając na uwadze Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia „Rozwój działalności gospodarczej” i w celu zachowania jednolitego podejścia do oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy przyjęli następujące założenia:

- W Kryterium 1 „Funkcjonowanie firmy na rynku”: Jeśli wnioskodawcą jest spółka cywilna, wszyscy jej wspólnicy muszą spełniać dane wymogi kryterium, by otrzymać określoną liczbę punktów.
- W Kryterium 2 „Aktywizacja zawodowa osoby z grup defaworyzowanych na rynku pracy, określonych w LSR”: Do grupy „kobiety (w tym osoby z trudnościami opiekuńczo - wychowawczymi)” kwalifikowane są wszystkie kobiety, nie tylko osoby z trudnościami wychowawczymi.
- W Kryterium 3 „Gotowość techniczna operacji do realizacji”: Załączniki, wymagane w przypadku operacji związanej z budową to m.in. prawomocne pozwolenie na budowę i ostateczna decyzja środowiskowa, jeżeli jej wydanie jest wymagane odrębnymi przepisami lub zaświadczenie z Urzędu Gminy potwierdzające, iż taka decyzja nie jest wymagana. W przypadku wynajmu lokalu wymagane jest Oświadczenie o gotowości technicznej operacji do realizacji oraz umowa najmu / dzierżawy na okres min. 5 lat.
- Kryterium 8 – Wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – zgodnie z opisem kryterium, punkty przyznaje się gdy potwierdzenie spełnienia kryterium znajduje swoje uzasadnienie w kosztach operacji. Ponadto Wnioskodawca załączył certyfikat/zaświadczenie/ atest/ oferty wskazujące parametry potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz opis uzasadnienia przedstawiony we wniosku o dofinansowanie oraz dokumenty załączone do wniosku. Wnioskodawca powinien wskazać konkretne pozycje z zestawienia rzeczowo-finansowego, które mają wpływ na realizację przedmiotowego warunku wskazanego w kryterium.
- W Kryterium 9 „Wsparcie przygotowawcze LGD w ramach naboru”: Spełnieniem kryterium jest osobisty udział wnioskodawcy w szkoleniu lub doradztwie. W przypadku braku możliwości osobistego udziału, wymagane jest pełnomocnictwo notarialne osoby upoważnionej.
- W Kryterium 10 „Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze LGD lub dodatkowe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zgłoszone co najmniej 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku”: Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wpisu do CEIDG, wyciągów z KRS i umów spółek cywilnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła członków Rady o przejście do analizy dokumentacji Wnioskodawców, a w szczególności: zapisów zawartych we wniosku, biznesplanie, karcie opisu operacji, dołączonych do dokumentacji załączników, z naciskiem na dokumenty wymagane przez LGD.



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Przewodnicząca otwierała dyskusję.

W dyskusji dotyczącej wniosku zarejestrowanego pod numerem 2017/RDG/3, Pani Iwona Malcan-Maj nie brała udziału, zgodnie z wyłączeniem zawartym na deklaracji poufności i bezstronności mającym swoje odzwierciedlenie w rejestrze interesów.

Przed przystąpieniem do głosowania na kartach oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Mając na uwadze wykluczenie Pani Iwony Malcan-Maj z oceny wniosku nr 2017/RDG/3 i nie stwierdzenia istnienia grup interesu w odniesieniu do wszystkich operacji będących przedmiotem oceny Przewodnicząca Rady poprosiła pracowników biura by rozdali karty oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wszystkim członkom Rady obecnym na posiedzeniu, niepodlegającym wyłączeniom i dokonali następnie indywidualnej oceny.

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 1 | 14,29% | 1 | względy osobiste |
| społeczny | 1 | 14,29% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 28,57% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 42,86% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe stanowiące załączniki nr 13-24 do niniejszego protokołu.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji kryteriami wyboru, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD i czy suma punktów została zliczona w sposób poprawny.

5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielne dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Pracownicy biura LGD wraz z



Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,

- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Przewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie Uchwały Rady o nr EFRROW/III/47/2017 - EFRROW/III/58/2017 w sprawie

Uchwałę Nr EFRROW/III/47/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/1 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/48/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/2 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/49/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/3 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/50/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/4 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/51/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/5 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/52/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/6 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/53/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/7 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/54/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/8 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/55/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/9 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/56/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/10 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/57/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/11 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Uchwałę Nr EFRROW/III/58/2017 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/RDG/12 oraz ustalenia kwoty wsparcia.



W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o nr *EFRRROW/III/47/2017*, *EFRRROW/III/48/2017* oraz *EFRRROW/III/50/2017 - EFRRROW/III/58/2017* zostały uchwalone jednogłośnie (8 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem Uchwały nr *EFRRROW/III/49/2017* w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr 2017/RDG/3 Członek Rady LGD - Pani Iwona Malcan-Maj wyłączona z oceny i wyboru tego wniosku opuściła salę posiedzeń Rady LGD i była nieobecna podczas dokonywania głosowania Rady LGD nad daną operacją.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała o nr *EFRRROW/III/49/2017* została uchwalona jednogłośnie (7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr *EFRRROW/III/47/2017*, *EFRRROW/III/48/2017* oraz *EFRRROW/III/50/2017 - EFRRROW/III/58/2017* – w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 2 | 25% | - | - |
| społeczny | 1 | 12,5% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 25% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 37,5% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr *EFRRROW/III/49/2017* - w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku o nr 2017/RDG/3.

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 1 | 14,29% | 1 | względy osobiste |
| społeczny | 1 | 14,29% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 28,57% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 42,86% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |

Szczegółowe wyniki głosowania zawiera Tabela – ustalenie kwoty wsparcia stanowiąca załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Sporządzenie listy operacji wybranych i podjęcie uchwały zatwierdzającej listę.

Na podstawie ilości punktów przyznanej podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje uszeregowane wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.



- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwała została uchwalona jednogłośnie (8 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE). Niniejsze wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady o nr *EFROW/III/59/2017* - w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.

| SEKTOR | LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI | SKŁAD % | WYŁĄCZENIA | PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA |
|----------------|------------------------------------|---------|------------|----------------------|
| publiczny | 2 | 25% | - | - |
| społeczny | 1 | 12,5% | - | - |
| gospodarczy | 2 | 25% | - | - |
| mieszkańcy | 3 | 37,5% | - | - |
| Grupa interesu | - | - | - | - |

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.


Przewodnicząca Rady dokonała podsumowania całości posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach konkursu 2/2017. Nikt z pozostałych członków Rady nie zgłosił żadnych zapytań, wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Rady.

Sporządzono: Lubicz, dn.22.09.2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podgórze Toruńskie”, drugi celem przekazania wraz z dokumentacją z naboru do Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego.


Przewodniczący Rady LGD


Sekretarz posiedzenia





Załącznik nr 1 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/1 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Jar-Mar Jarosław Rumiński | | | | |
| Tytuł operacji: | Budowa samoobsługowej myjni samochodowej wykorzystująca źródła odnawialne wraz ze stacją ładowania samochodów elektrycznych2 | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/34/2017 | | | | | |



Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/2 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | GRANITON Wojciech Mariański | | | | |
| Tytuł operacji: | Zakup sprzętu do obróbki kamienia wraz z systemem informatycznym | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/35/2017 | | | | | |



Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/3 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | AGENCJA ARTYSTYCZNA – KUB-ART. KUBACKI ANDRZEJ | | | | |
| Tytuł operacji: | Zwiększenie konkurencyjności Agencji Artystycznej Kub-Art. poprzez zakup nowego sprzętu i zwiększenie zatrudnienia | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | Iwona Malcan-Maj | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 1 | 6 | | | |
| | 14,29% | 85,71% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 1 | Brak | | | |
| | 14,29% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 7 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 7 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 7 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 7 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/36/2017 | | | | | |



Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/4 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Radosław Marcin Koźlikowski Ślusarstwo Produkcyjno-Usługowe „GIĘT-MET” Radosław Koźlikowski | | | | |
| Tytuł operacji: | Rozwój działalności przedsiębiorstwa Ślusarstwo Produkcyjno-Usługowe „GIĘT-MET” poprzez zakup maszyn wraz z zestawem narzędzi umożliwiających wprowadzenie innowacyjności w świadczonych usługach | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/37/2017 | | | | | |



Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/5 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Andrzej Dobysz | | | | |
| Tytuł operacji: | Rozwijanie działalności gospodarczej w zakresie produkcji łodzi rekreacyjnych i domów na wodzie | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |



Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/6 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | „REITER E. ANTONIAK, P. STASIUK” SPÓŁKA JAWNA | | | | |
| Tytuł operacji: | Rozbudowa hali magazynowej na potrzeby zwiększenia skali działania firmy. | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/39/2017 | | | | | |



Załącznik nr 7 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | | 2017/RDG/7 | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | | Maurycy Sułuja | | | |
| Tytuł operacji: | | Zakup urządzenia wraz z wyposażeniem do monitoringu przemysłowego i zasobów naturalnych | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | | 8 | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | | - | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | | - | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | | Pozostałe sektory (os.) | | |
| | 2 | | 6 | | |
| | 25% | | 75% | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | |
| | 2 | | Brak | | |
| | 25% | | 0 % - nie dotyczy | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | | 8 | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | | 8 | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | | 0 | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | | TAK | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/40/2017 | | | | | |



Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/8 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Management Anna Bortkiewicz | | | | |
| Tytuł operacji: | Rozbudowa oferty turystyczno-edukacyjnej firmy Management Anna Bortkiewicz o nowe elementy z zakresu interaktywności. | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/41/2017 | | | | | |



Załącznik nr 9 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/9 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Marek Górski | | | | |
| Tytuł operacji: | Rozwinięcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług inżynierskich. | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/42/2017 | | | | | |



Załącznik nr 10 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/10 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | „INFOMAR” Marek Orczykowski | | | | |
| Tytuł operacji: | Utworzenie uniwersalnego rejestratora parametrów fizycznych | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFROW/III/43/2017 | | | | | |



Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/11 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Dariusz Subocz Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa Ars Veta Dariusz Subocz | | | | |
| Tytuł operacji: | Zakup innowacyjnego sprzętu do suszenia i konserwacji papieru. | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFROW/III/44/2017 | | | | | |



Załącznik nr 12 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 1

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/12 | | | | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | K-Vision Krzysztof Janowski | | | | |
| Tytuł operacji: | Zakup ekranu LED P2 | | | | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | | | | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | | | | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | | | | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | | | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) | | | |
| | 2 | 6 | | | |
| | 25% | 75% | | | |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) | | | |
| | 2 | Brak | | | |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy | | | |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | | | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | | | | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | | | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | | | | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | | | | |
| Wyniki głosowania | | | | | |
| Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE) | TAK | | | | |
| Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki) | | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | 8 | Wyniki | | | Nr podjętej uchwały |
| | | Za przyjęciem uchwały | Przeciw | Wstrzymanych głosów | |
| | | 8 | 0 | 0 | |
| EFRROW/III/45/2017 | | | | | |



Załącznik nr 13 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/1 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Jar – Mar Jarosław Rumiński | |
| Tytuł operacji: | Budowa samoobsługowej myjni samochodowej wykorzystująca źródła odnawialne wraz ze stacją ładowania samochodów elektrycznych | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 90 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 14 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/2 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | GRANITON Wojciech Mariański | |
| Tytuł operacji: | Zakup sprzętu do obróbki kamienia wraz z systemem informatycznym | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 90 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 15 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/3 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | AGENCJA ARTYSTYCZNA – KUB-ART. KUBACKI ANDRZEJ | |
| Tytuł operacji: | Zwiększenie konkurencyjności Agencji Artystycznej Kub-Art. poprzez zakup nowego sprzętu i zwiększenie zatrudnienia | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | Iwona Malcan-Maj | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 1 | 6 |
| | 14,29% | 85,71% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 1 | Brak |
| | 14,29% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 7 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 7 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 78 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 16 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/4 | |
| Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy | Radosław Marcin Koźlikowski Ślusarstwo Produkcyjno – Usługowe „GIĘT-MET” Radosław Koźlikowski | |
| Tytuł operacji: | Rozwój działalności przedsiębiorstwa Ślusarstwo Produkcyjno-Usługowe „GIĘT-MET” poprzez zakup maszyn wraz z zestawem narzędzi umożliwiających wprowadzenie innowacyjności w świadczonych usługach | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 74 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 17 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/5 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Andrzej Dobysz | |
| Tytuł operacji: | Rozwijanie działalności gospodarczej w zakresie produkcji łodzi rekreacyjnych i domów na wodzie | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 84 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 18 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/6 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | REITER E. ANTONIAK, P. STASIUK” SPÓŁKA JAWNA | |
| Tytuł operacji: | Rozbudowa hali magazynowej na potrzeby zwiększenia skali działania firmy. | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 95 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 19 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/7 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Maurycy Sułuja | |
| Tytuł operacji: | Zakup urządzenia wraz z wyposażeniem do monitoringu przemysłowego i zasobów naturalnych | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 63 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 20 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/8 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Management Anna Bortkiewicz | |
| Tytuł operacji: | Rozbudowa oferty turystyczno – edukacyjnej firmy Management Anna Bortkiewicz o nowe elementy z zakresu interaktywności. | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 81 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 21 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/9 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Marek Górski | |
| Tytuł operacji: | Rozwinięcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług inżynierskich. | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 81 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 22 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/10 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | „INFOMAR” Marek Orczykowski | |
| Tytuł operacji: | Utworzenie uniwersalnego rejestratora parametrów fizycznych | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 79 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 23 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/11 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Dariusz Subocz Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa Ars Veta Dariusz Subocz | |
| Tytuł operacji: | Zakup innowacyjnego sprzętu do suszenia i konserwacji papieru. | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 79 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 24 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela wyników nr 2

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Znak sprawy : | 2017/RDG/12 | |
| Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | K – Vision Krzysztof Janowski | |
| Tytuł operacji: | Zakup ekranu LED P2 | |
| Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu: | 8 | |
| Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów: | - | |
| Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady: | - | |
| Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń) | | |
| Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi | Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.) | Pozostałe sektory (os.) |
| | 2 | 6 |
| | 25% | 75% |
| Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji | Władza publiczna (os.) | Zidentyfikowane grupy interesu (os.) |
| | 2 | Brak |
| | 25% | 0 % - nie dotyczy |
| Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania | | |
| Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania | 8 | |
| Sprawdzenie poprawności głosowań | | |
| Ilość oddanych głosów ważnych | 8 | |
| Ilość oddanych głosów nieważnych | 0 | |
| Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów | | |
| Najniższa przyznana suma punktów | - | |
| Najwyższa przyznana suma punktów | - | |
| Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE) | NIE | |
| Wyniki głosowania | | |
| SUMA PUNKTÓW | 96 | |
| Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego | | |
| Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 50 pkt. (TAK/NIE) | TAK | |
| UWAGI | | |



Załącznik nr 25 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 19.09.2017 - Tabela – ustalenie kwoty wsparcia

| Lp. | Znak sprawy | Imię i nazwisko/ Wnioskodawcy | Nazwa | Ustalona kwota wsparcia (zł) | Wykluczenia | Liczba uprawnionych członków Rady do głosowania | Wynik głosowania | | |
|-----|-------------|--|-------|----------------------------------|-----------------------------|---|------------------|----------|------------|
| | | | | | | | ZA | PRZECIWI | WSTRZYMANY |
| 1 | 2017/RDG/1 | Jar – Mar Jarosław Rumiński | | 178 092,00 | - | 8 | 8 | - | - |
| 2 | 2017/RDG/2 | GRANITON Wojciech Marjański | | 171 360,00 | - | 8 | 8 | - | - |
| 3 | 2017/RDG/3 | AGENCJA ARTYSTYCZNA – KUB- ART. KUBACKI ANDRZEJ | | 74 929,90 | 1 (Iwona Malcan- Maj) | 7 | 7 | - | - |
| 4 | 2017/RDG/4 | Radosław Marcin Koźlikowski Ślusarstwo Produkcyjno – Usługowe „GŁĘT-MET” Radosław Koźlikowski | | 249 969,12 | - | 8 | 8 | - | - |
| 5 | 2017/RDG/5 | Andrzej Dobysz | | 249 343,57 | - | 8 | 8 | - | - |
| 6 | 2017/RDG/6 | „REITER E. ANTONIAK, P. STASIUK” SPÓŁKA JAWNA | | 179 926,18 | - | 8 | 8 | - | - |
| 7 | 2017/RDG/7 | Maurycy Sutuja | | 177 548,00 | - | 8 | 8 | - | - |
| 8 | 2017/RDG/8 | Management Anna Bortkiewicz | | 119 542,50 | - | 8 | 8 | - | - |
| 9 | 2017/RDG/9 | Marek Górski | | 177 912,30 | - | 8 | 8 | - | - |
| 10 | 2017/RDG/10 | „INFOMAR” Marek Orczykowski | | 220 761,10 | - | 8 | 8 | - | - |
| 11 | 2017/RDG/11 | Dariusz Subocz Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa Ars Veta Dariusz Subocz | | 222 082,53 | - | 8 | 8 | - | - |
| 12 | 2017/RDG/12 | K – Vision Krzysztof Janowski | | 179 520,00 | - | 8 | 8 | - | - |