



**STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„Podgórze Toruńskie”**
ul. Toruńska 36A lok. 2, Lubicz Dolny
87-162 Lubicz
NIP 8792494927 REGON 340182874

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podgórze Toruńskie”
dot. ogłoszenia o naborze wniosków nr 4/2020 „Budowa lub przebudowa infrastruktury
rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej”,
z dnia 24 marca 2021 r. godz. 12.00,
Świetlica Wiejska w Obrowie, ul. Aleja Lipowa 29, 87-126 Obrowo**

1. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00. Z powodu nieobecności Przewodniczącej Rady LGD Pani Joanny Zielińskiej, Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Elżbieta Seweryn, przejęła obowiązki Przewodniczącej Rady i powitała zebranych członków, następnie otworzyła posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdziła quorum – obecnych było 6 z 9 członków Rady.

Liczba członków Rady Stowarzyszenia	9
Liczba członków uczestnicząca w posiedzeniu	6
% obecność członków na posiedzeniu	66,66%
Nieobecni na posiedzeniu członkowie Rady Stowarzyszenia	1. Irena Lewandowska 2. Joanna Zielińska 3. Waldemar Gołaś

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Sektor	% udział sektora
1.	Iwona Malcan-Maj	publiczny	16,66(6)%
2.	Krzysztof Konczewski	gospodarczy	16,66(6)%
3.	Przemysław Piotrowski	społeczny	16,66(6)%
4.	Andrzej Hercka	mieszkańcy	50%
5.	Elżbieta Seweryn	mieszkańcy	
6.	Anna Pluskota	mieszkańcy	

Obecni byli również pracownicy biura LGD: Joanna Jatczak – p.o. Kierownika Biura LGD oraz Monika Kalicka – Specjalista ds. wdrażania LSR.

2. Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn przedstawiła porządek obrad posiedzenia, a następnie poddała go pod głosowanie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.



4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD, ocena zgodności operacji z LSR i kryteriami wyboru oraz ustalenie kwot wsparcia.

(W odpowiedzi na konkurs LGD nr 4/2020 w zakresie „Budowa lub przebudowa infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej”, złożono 3 wnioski o przyznanie pomocy).

5. Podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przedstawiony porządek obrad został poddany pod głosowanie. W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki - Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad (6 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

3. Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła wybór Sekretarza posiedzenia. Pani Iwona Malcan-Maj zaproponowała siebie, jako sekretarza. Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie – przez podniesienie ręki – wybrano Panią Iwonę Malcan - Maj do pełnienia funkcji Sekretarza posiedzenia (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 1 głos WSTRZYMANE).

4. Pełniąca obowiązki kierownika biura LGD Pani Joanna Jatczak przypomniała członkom Rady, że należy pamiętać o przepisach mówiących o tym, iż na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z innych grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn poprosiła pracowników Biura o rozdanie członkom Rady deklaracji poufności i bezstronności celem ich wypełnienia. Pani Joanna Jatczak dla przypomnienia przedstawiła wszystkich Wnioskodawców, podając Nazwę Wnioskodawcy oraz tytuł operacji wraz z jej krótkim opisem.

Po przedstawieniu Wnioskodawców, członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności zawierające m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji, stwierdzono następujące wyłączenia: dla wniosku nr 2020/BPI/1 – Anna Pluskota, natomiast dla wniosków nr 2020/BPI/2 oraz 2020/BPI/3 – Andrzej Hercka. Pracownik biura LGD – Pani Monika Kalicka zebrała wypełnione deklaracje poufności i bezstronności, a następnie na ich podstawie sporządziła Rejestr interesów członków Rady LGD, zgodnie z informacjami zawartymi na deklaracjach poufności i bezstronności wypełnionych przez członków Rady LGD obecnych na posiedzeniu. Mając na uwadze warunki zachowania parytetów, zakres rozpatrywanego naboru oraz w odniesieniu do członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu, w składzie tychże członków nie stwierdzono żadnych grup interesu.

Analizując skład obecnych na posiedzeniu członków:

- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor publiczny to pracownik Urzędu Gminy w Obrowie. Reprezentacja sektora stanowi 16,66(6)% obecnych na posiedzeniu.



- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor społeczny to przedstawiciel organizacji pozarządowej, nieprowadzącej działalności gospodarczej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 16,66(6)%.
- 1 osoba reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to przedsiębiorca działający w branży gastronomicznej. Reprezentacja tego sektora na posiedzeniu to 16,66(6)%.
- 3 osoby reprezentujące na posiedzeniu sektor mieszkańców stanowiły 50% obecnych na posiedzeniu członków.

Zgodnie z Regulaminem Rady: wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procedury oceny i wyboru, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD Listy operacji zgodnych z LSR oraz Listy operacji wybranych.

OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR

Pani Joanna Jatczak – p.o. kierownika biura LGD dokonała prezentacji złożonych wniosków o przyznanie pomocy, zgodnie z kolejnością wskazaną w rejestrze wpływu wniosków do biura LGD. Podczas omawiania każdego z wniosków, przedstawiła wyniki weryfikacji pomocniczej dokonanej na kartach weryfikacji pomocniczej wniosku przez pracowników biura LGD.

Po zakończeniu prezentacji każdego z wniosków oraz po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Wiceprzewodnicząca Rady każdorazowo zarządzała dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku o przyznanie pomocy. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji pomocniczej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonywali indywidualnej oceny zgodności operacji z LSR, każdego wniosku na Karcie oceny zgodności operacji z LSR. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny.

Zgodnie z wypełnionymi przez członków Rady, deklaracjami poufności i bezstronności, zawierającymi m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny, podczas dyskusji nad wnioskiem zarejestrowanym pod numerem 2020/BPI/1, Wiceprzewodnicząca poprosiła Panią Annę Pluskotę o niezabieranie głosu podczas dyskusji. Analogiczna sytuacja miała miejsce podczas omawiania wniosku zarejestrowanego pod numerem 2020/BPI/2 oraz 2020/BPI/3, z uwagi na wyłączenie z oceny członka Rady – Pana Andrzeja Hercki.

W wyniku oceny zgodności operacji z LSR i na podstawie analizy kart oceny zgodności operacji z LSR wypełnionych przez członków Rady, operacja zarejestrowana pod numerem 2020/BPI/3 została oceniona jako niezgodna z LSR. W ocenie Rady oraz zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U z 2019, poz. 664 z późn. zm.), pomoc jest przyznawana na operacje w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej. Z opisu operacji wniosku o przyznanie pomocy złożonego przez Wnioskodawcę wynika, że tworzona w ramach operacji infrastruktura będzie wykorzystywana wyłącznie okolicznościowo w trakcie istotnych wydarzeń o charakterze kulturalnym oraz w głównej mierze będzie stanowić bazę związaną z rozwojem oferty kulturalnej Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa w Grębocinie. Ponadto zgodnie z § 11 przedmiotowego rozporządzenia, pomoc jest przyznawana, jeżeli operacja służy zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej, natomiast Wnioskodawca wskazuje, iż przedmiotowa baza noclegowa będzie służyć głównie celom edukacyjno – rekreacyjnym oraz dodatkowo, jako zaplecze dla społeczności lokalnej np. jako miejsce organizacji spotkań i warsztatów. Zgodnie jednak z założeniami Programu, tworzona infrastruktura w ramach przedmiotowego poddziałania ma stanowić głównie zaplecze służące zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej, co nie zostało wyczerpująco uzasadnione przez Wnioskodawcę, a zakres wniosku co do sposobu wykorzystania infrastruktury jest niespójny. W związku z powyższym po przeanalizowaniu złożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji, Rada LGD stwierdziła liczne rozbieżności, co do zakresu całej operacji oraz przeznaczenia, a także sposobu wykorzystania planowanej do utworzenia infrastruktury. Ponadto w opinii Rady LGD oraz zgodnie z zapisami wniosku o przyznanie pomocy, wskazana infrastruktura miałaby służyć głównie celom rozwoju oferty Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa w Grębocinie, natomiast Wnioskodawca nie uzasadnił wykorzystania infrastruktury na potrzeby działalności Fundacji Świątynia Sztuki.

W związku z uznaniem operacji, jako niezgodnej z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru oraz niezgodnej z LSR, przedmiotowa operacja nie podlegała ocenie zgodności operacji z kryteriami wyboru oraz wyborowi operacji do realizacji.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z LSR, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał Rady w sprawie oceny operacji za zgodności z LSR dla każdej z operacji z osobna.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.



Wiceprzewodnicząca Rady podnosiła pod głosowanie Uchwały Rady od EFRROW/I/1/2021 – EFRROW/I/3/2021 w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR:

- Uchwałę Nr EFRROW/I/1/2021 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/BPI/1 z LSR w ramach konkursu nr 4/2020
- Uchwałę Nr EFRROW/I/2/2021 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/BPI/2 z LSR w ramach konkursu nr 4/2020
- Uchwałę Nr EFRROW/I/3/2021 w sprawie oceny zgodności operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/BPI/3z LSR w ramach konkursu nr 4/2020

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały o Nr EFRROW/I/1/2021 – EFRROW/I/3/2021 zostały uchwalone jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANÝCH).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady o nr EFRROW/I/1/2021 – EFRROW/I/3/2021 w sprawie oceny operacji nr 2020/BPI/1 – 2020/BPI/3 za zgodność z LSR.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	1	względy osobiste
Grupa interesu	-	-	-	-

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze wyniki głosowania Rady w sprawie oceny zgodności operacji z LSR:

Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)
2020/BPI/1	Gmina Lubicz	TAK
2020/BPI/2	Gmina Wielka Nieszawka	TAK
2020/BPI/3	Fundacja Świątynia Sztuki	NIE

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe nr 1, stanowiące załączniki nr 1-3 do niniejszego protokołu.



Na podstawie powyższych wyników głosowań i uchwalonych Uchwał w sprawie oceny operacji za zgodność z LSR, pracownicy biura LGD sporządzili listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD „Podgrodzie Toruńskie”.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła Pana Andrzeja Herckę o chwilowe opuszczenie pomieszczenia oraz zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia Uchwały Nr EFRROW/I/4/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 4/2020.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji dokonali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzenia czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzenia czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr EFRROW/I/4/2021 została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	1	względy osobiste
Grupa interesu	-	-	-	-

OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU – dotyczy operacji, które zostały ocenione jako zgodne z LSR i ogłoszeniem o naborze wniosków:

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła członków Rady o przejście do analizy dokumentacji Wnioskodawców, a w szczególności: zapisów zawartych we wniosku o przyznanie pomocy, karcie opisu operacji, dołączonych do dokumentacji załączników, z naciskiem na dokumenty wymagane przez LGD, celem potwierdzenia spełnienia kryteriów wyboru.

Mając na uwadze fakt, iż zarówno w przypadku wniosku nr 2020/BPI/1, jak i 2020/BPI/2 jeden z członków Rady wyłączył się z oceny i wyboru operacji, nie stwierdzono istnienia grup interesu w odniesieniu do wszystkich operacji będących przedmiotem oceny. W przypadku wniosku nr 2020/BPI/1 wyłączył się członek Rady – Anna Pluskota, natomiast w przypadku wniosku nr 2020/BPI/2 – Andrzej Hercka. Powodem obu wyłączeń były względy osobiste. Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn, poprosiła członków Rady wyłączonych z oceny danego wniosku o przyznanie pomocy, aby na czas oceny tych wniosków oraz głosowania opuścili salę obrad. Następnie poprosiła pracowników biura by rozdali karty oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wszystkim członkom Rady obecnym na posiedzeniu i dokonali następnie indywidualnej oceny.



Po przeanalizowaniu przez członków Rady dokumentacji każdego z Wnioskodawców, Wiceprzewodnicząca każdorazowo otwierała dyskusję. W trakcie trwającej dyskusji na temat każdego z dwóch wniosków o przyznanie pomocy, sekretarz posiedzenia notował wnioski, wynikające z rozmowy. Po zamknięciu dyskusji każdorazowo członkowie Rady na podstawie Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentacji złożonej przez Wnioskodawcę dokonali indywidualnej oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru. Wszystkie wnioski wynikające z dyskusji zostały naniesione na przedmiotowe karty oceny oraz zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Rady Stowarzyszenia, karty zostały wypełnione komputerowo oraz wydrukowane.

Przed przystąpieniem do głosowania na kartach oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Poniższa tabela dotyczy głosowania podczas oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru wniosków nr 2020/BPI/1 oraz 2020/BPI/2.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	1	względy osobiste
Grupa interesu	-	-	-	-

Szczegółowe wyniki głosowania zawierają Tabele wynikowe nr 2, stanowiące załączniki nr 4 oraz 5 do niniejszego protokołu.

Po wypełnieniu kart oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru, pracownicy biura zbierali karty oceny i wraz z Sekretarzem posiedzenia sprawdzali poprawność wypełnienia zgodnie z instrukcją wypełniania karty, a w szczególności to czy wszystkie pola na karcie zostały wypełnione, czy nie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD i czy suma punktów została zliczona w sposób poprawny.



5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Elżbieta Seweryn, poprosiła członków Rady wyłączonej z oceny danego wniosku o przyznanie pomocy, aby na czas oceny tych wniosków oraz głosowania opuścili salę obrad. Następnie podnosiła pod głosowanie kolejno Uchwały Rady o nr *EFROW/I/5/2021* oraz *EFROW/I/6/2021* w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- Uchwałę Nr *EFROW/I/5/2021* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/BPI/1 oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- Uchwałę Nr *EFROW/I/6/2021* w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2020/BPI/2 oraz ustalenia kwoty wsparcia.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – uchwały Nr *EFROW/I/5/2021* oraz *EFROW/I/6/2021* zostały uchwalone jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Poniższe wyniki dotyczą uchwalenia Uchwał Rady Nr *EFROW/I/5/2021* oraz *EFROW/I/6/2021* - w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosków o nr 2020/BPI/1 oraz 2020/BPI/2.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	1	względy osobiste
Grupa interesu	-	-	-	-



Szczegółowe wyniki głosowania zawiera Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia, stanowiąca załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Sporządzenie listy operacji wybranych i podjęcie uchwały zatwierdzającej listę.

Na podstawie ilości punktów przyznanej podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje uszeregowane wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie listy operacji wybranych oraz uchwały zatwierdzającej tę listę, Pani Anna Pluskota opuściła chwilowo salę posiedzenia i była nieobecna podczas głosowania.

Pracownicy biura LGD wraz z Sekretarzem na poziomie podejmowania decyzji każdorazowo dokonywali weryfikacji zachowania parytetów tj.

- sprawdzali czy ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- sprawdzali czy nie mniej niż 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

W wyniku głosowania – przez podniesienie ręki – Uchwała Nr *EFROW/I/7/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 4/2020* została uchwalona jednogłośnie (5 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMANE).

Niniejsze wyniki dotyczą uchwalenia Uchwały Rady Nr *EFROW/I/7/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych*.

SEKTOR	LICZBA GŁOSUJĄCYCH PRZEDSTAWICIELI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
publiczny	1	20%	-	-
społeczny	1	20%	-	-
gospodarczy	1	20%	-	-
mieszkańcy	2	40%	1	względy osobiste
Grupa interesu	-	-	-	-



6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodnicząca Rady dokonała podsumowania całości posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach konkursu 4/2020. Nikt z pozostałych członków Rady nie zgłosił żadnych zapytań, wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Rady.

Sporządzono: Obrowo, dn. 24.03.2021 r.

Wiceprzewodnicząca Rady LGD
„Podgórze Toruńskie”

Elżbieta Seweryn

Wiceprzewodniczący Rady LGD

Krzysztof Melcer - Maj
Sekretarz posiedzenia

**STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„Podgórze Toruńskie”
ul. Toruńska 36A lok. 2, Lubicz Dolny
87-162 Lubicz
NIP 8792484927 REGON 340182874**



Załącznik nr 1 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24.03.2021 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/BPI/1				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz				
Tytuł operacji:	Budowa placu zabaw nad jeziorem w Józefowie				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Anna Pluskota				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	20%	0 % – nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	



Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24.03.2021 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/BPI/2				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Wielka Nieszawka				
Tytuł operacji:	<i>Budowa dwóch altan ogrodowych na działce o numerze ewidencyjnym 215/12, obręb Cierpice, w miejscowości Cierpice, gmina Wielka Nieszawka</i>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Andrzej Hercka				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	20%	0 % – nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/I/2/2021					



Załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24.03.2021 r. - Tabela wyników nr 1

Znak sprawy :	2020/BPI/3				
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Fundacja Świątynia Sztuki				
Tytuł operacji:	<i>Budowa obiektów infrastruktury turystycznej na potrzeby edukacyjno-kulturalne przy Muzeum Piśmiennictwa i Drukarstwa w Grębocinie</i>				
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6				
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Andrzej Hercka				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-				
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)					
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	1	4			
	20%	80%			
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	1	Brak grupy interesu			
	20%	0 % – nie dotyczy			
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5				
Sprawdzenie poprawności głosowań					
Ilość oddanych głosów ważnych	5				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
Wyniki głosowania					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	NIE				
Uchwała Rady w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	5	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymanych głosów	
		5	0	0	
EFRROW/1/3/2021					



Załącznik nr 4 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24.03.2021 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/BPI/1	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Lubicz	
Tytuł operacji:	Budowa placu zabaw nad jeziorem w Józefowie	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Anna Pluskota	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	20%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	76	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24.03.2021 r. - Tabela wyników nr 2

Znak sprawy :	2020/BPI/2	
Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Gmina Wielka Nieszawka	
Tytuł operacji:	<i>Budowa dwóch altan ogrodowych na działce o numerze ewidencyjnym 215/12, obręb Cierpice, w miejscowości Cierpice, gmina Wielka Nieszawka</i>	
Liczba Członków Rady obecnych na posiedzeniu:	6	
Imię i Nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru Interesów:	Andrzej Hercka	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady:	-	
Badanie zachowania parytetów (z uwzględnieniem wyłączeń)		
Co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzących od partnerów niebędących instytucjami publicznymi	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1	4
	20%	80%
Władza publiczna ani żadna z grup interesu na poziomie podejmowania decyzji nie posiada więcej niż 49% praw głosu na poziomie podejmowania decyzji	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	1	Brak grupy interesu
	20%	0 % – nie dotyczy
Określenie ostatecznej liczby uprawnionych do głosowania		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunków 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	5	
Sprawdzenie poprawności głosowań		
Ilość oddanych głosów ważnych	5	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		
Najniższa przyznana suma punktów	-	
Najwyższa przyznana suma punktów	-	
Rozbieżność w punktacji członków Rady (TAK/NIE)	NIE	
Wyniki głosowania		
SUMA PUNKTÓW	69	
Badanie spełnienia wymaganego minimum punktowego		
Operacja spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze – 60 pkt. (TAK/NIE)	TAK	
UWAGI	brak	



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24.03.2021 r. - Tabela nr 3 – ustalenie kwoty wsparcia

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Wykluczenia	Liczba uprawnionych członków Rady do głosowania	Wynik głosowania		
						ZA	PRZECIW	WSTRZYMANY
1	2020/BPI/1	Gmina Lubicz	50 984,00	1	5	5	-	-
2	2020/BPI/2	Gmina Wielka Nieszawka	116 731,00	1	5	5	-	-

Obowo, 24.03.2021 r.

Wiceprzewodnicząca Rady LGD
„Podgrodzie Toruńskie”

Elżbieta Swierzyń

Wiceprzewodniczący Rady LGD

Woluc Melcjan - Maj

Sekretarz posiedzenia

STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„Podgrodzie Toruńskie”
ul. Toruńska 36A lok. 2, Lubicz Dolny
87-162 Lubicz
NIP 8792484927 REGON 340182874